

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



# **METODOLOGIA DI VALUTAZIONE E MATERIALI PER MISURARE I RISULTATI DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI**

*Linee guida per università e docenti per  
l'adozione della metodologia di valutazione e  
relativi strumenti*



Titolo del documento	METODOLOGIA DI VALUTAZIONE E MATERIALI MISURARE I RISULTATI DI APPRENDIMENTO DEGLI STUDENTI. <i>Linee guida per università e docenti per l'adozione della metodologia di valutazione e relativi strumenti.</i>
Titolo del progetto:	<i>e-Service-Learning for More Digital and Inclusive EU Higher Education System</i>
Autori:	Irena Polewczyk, Beata Ecler – Nocoń, Mariola Kozubek, rev. Dawid Ledwoń, Katarzyna Holewik (Eds.), Irene Culcasi, Maria Cinque, Valentina Furino, Nives Mikelic Preradovic, Tomislava Lauc, Vjera Lopina, Alžbeta Brozmanová Gregorová, Jana Javorčíková, Petra Strnáďová, Milena Lipnická, Anna Slatinská, Barbora Vinceová, Diana Stoica, Cristina Tripon & Ana Tebeanu.
Programma:	ERASMUS+ Cooperation Partnerships in Higher Education
Numero del progetto:	2021-1-PL01-KA220-HED-000032194
Partner del progetto:	UNIWERSYTET SLASKI, LIBERA UNIVERSITÀ MARIA SS. ASSUNTA DI ROMA, UNIVERZITA MATEJA BELA V BANSKEJ BYSTRICI, SVEUCILISTE U ZAGREBU, UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI, VALUEDO
Sito web del progetto:	<a href="https://e-sl4eu.us.edu.pl/en/home/">https://e-sl4eu.us.edu.pl/en/home/</a>



Finanziato dall'Unione Europea. I punti di vista e le opinioni espresse sono tuttavia esclusivamente quelle dell'autore o degli autori e non riflettono necessariamente quelli dell'Unione Europea o dell'Agenzia Nazionale (AN). Né l'Unione Europea né l'AN possono essere ritenute responsabili per tali opinioni.



Quest'opera è rilasciata con licenza [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) [Attribuzione-Non commerciale-Condividi allo stesso modo](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) 4.0 Internazionale.

# Indice dei contenuti

<b>Introduzione</b> .....	4
<b>1. Valutazione e verifica nel Service-Learning</b> .....	5
<b>2. Strumento per la valutazione dei risultati di apprendimento nel Service-Learning -     metodologia e strumenti</b> .....	8
<b>3. Opinioni degli studenti sui risultati di apprendimento con il Service-Learning in diverse     discipline accademiche</b> .....	13
<b>4. Appendice - Esempi di strumenti utilizzati per valutare i risultati di apprendimento nel     Service-Learning</b> .....	13
4.1. Analisi SWOT .....	13
4.2. Schede di entrata e di uscita.....	15
4.3 Il metodo 3, 2, 1 .....	18
4.4. Video pitch .....	22
4.5. Quadrante del Service-Learning .....	24
4.6. Valutazione del diario riflessivo degli studenti sul SL .....	25
4.7. Valutazione del comportamento degli studenti nel progetto di SL .....	27
4.8. Strumento di valutazione degli studenti: scala di attitudine (valutatore: insegnante o referente della comunità).....	29
4.9. Valutazione dell'auto-percezione degli studenti dell'esperienza di SL .....	31
4.10. Autovalutazione delle competenze degli studenti .....	33
4.11. Strumento per la valutazione dei risultati e del successo degli studenti.....	38
4.12. Strumento per il controllo del livello di efficacia del Service-Learning.....	42
4.13. Le m-scale nella ricerca sul Service-Learning .....	49
<b>Riferimenti bibliografici</b> .....	51

# Introduzione

La valutazione nell'istruzione superiore (HE) svolge un ruolo fondamentale per garantire una formazione di alta qualità e un miglioramento continuo dei sistemi educativi.

La valutazione implica un processo sistematico di rilevamento dell'efficacia e della qualità dell'insegnamento e dell'apprendimento all'interno delle istituzioni accademiche volto a migliorare i metodi di insegnamento, i programmi di studio e ad arricchire le esperienze educative degli studenti.

In un ambiente accademico in rapida evoluzione, la valutazione regolare di questi elementi diventa uno strumento essenziale che consente di adattarsi efficacemente alle nuove sfide e soddisfare le aspettative sociali e professionali degli attori coinvolti. La valutazione sistematica consente alle università non solo di innalzare i livelli di istruzione, ma anche di rispondere meglio ai bisogni degli studenti, del mercato del lavoro e della comunità accademica in generale (Reale, Seeber 2007).

In questo contesto, la valutazione dei progetti di Service-Learning attuati nell'istruzione superiore (HE), è particolarmente importante. La valutazione sistematica di tali progetti consente alle università non solo di misurare l'impatto delle azioni sociali sugli studenti e sulle comunità, ma anche di migliorare i metodi didattici che integrano le conoscenze accademiche con le esigenze sociali del mondo reale. La valutazione aiuta a identificare sia i successi che le aree di miglioramento, portando ad un migliore adattamento dei progetti alle esigenze educative degli studenti e delle comunità. Ciò consente alle università di preparare gli studenti in modo più efficace alla partecipazione attiva e informata alla vita sociale e professionale.

Nell'ambito della riflessione su questo tema, è cruciale chiarire il concetto di valutazione in relazione a progetti educativi come il Service-Learning. La valutazione può essere descritta come una forma specifica di assessment che si presenta come un processo molto più ampio della semplice valutazione (Kawalec 2017). Secondo il Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, la valutazione si riferisce all'"esame sistematico della qualità o del valore di un oggetto" (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation 1994, p.19). Nel contesto dei progetti di Service-Learning, ciò significa che la valutazione non solo considera l'efficacia delle azioni intraprese, ma anche il loro valore in relazione agli obiettivi educativi e sociali stabiliti.

Korporowicz (1997) amplia questa definizione, affermando che la valutazione è un esame sistematico del valore o delle caratteristiche di un programma, di un'azione o di un oggetto specifico dal punto di vista dei criteri adottati che hanno l'obiettivo di migliorarlo, svilupparlo o comprenderlo meglio. In questo contesto, il concetto di valore gioca un ruolo chiave e costituisce il nucleo del processo di valutazione.

Nel contesto del Service-Learning la valutazione non si limita alla semplice "misurazione" o "verifica" dei risultati, ma si concentra su un'analisi più profonda degli stessi e del loro impatto sui partecipanti e sulle comunità. Korporowicz (1997) sottolinea che la valutazione "si concentra sull'analisi dei risultati o degli effetti del programma, identificando tutte le conseguenze nell'ambito dell'analisi, sia quelle pianificate che quelle non pianificate" (Korporowicz 1997, p. 279-280). Nei progetti di Service-Learning, questo approccio è particolarmente importante in quanto consente di identificare gli effetti diretti e indiretti delle azioni degli studenti, portando alla formulazione di raccomandazioni per programmi e comunità future. Di conseguenza, la valutazione diventa uno strumento non solo per la verifica dei risultati, ma anche per lo sviluppo e il miglioramento dell'istituzione universitaria.

# 1. Valutazione e verifica nel Service-Learning

Scriven (1967), basandosi sullo scopo generale della valutazione, distingue due tipi principali di valutazione: formativa e sommativa.

- La valutazione formativa si concentra sul miglioramento continuo dei processi educativi, compresa la raccolta regolare di feedback da parte degli studenti attraverso sondaggi, valutazioni del corso e osservazioni tra pari. Il suo obiettivo è la correzione e l'adattamento immediato dei metodi di insegnamento.
- La valutazione sommativa, invece, si concentra sulla valutazione dei risultati educativi finali, come esami, progetti finali e altre forme di valutazione dei risultati degli studenti. Viene utilizzata per riassumere l'efficacia dell'insegnamento e serve come base per apportare modifiche a lungo termine ai programmi di studio.

Nell'istruzione superiore, la valutazione comprende anche la valutazione degli studenti e degli insegnanti.

- La valutazione degli studenti implica la valutazione dei loro risultati accademici attraverso esami, relazioni, progetti e presentazioni, fondamentali per monitorare i progressi e adattare i processi di insegnamento alle loro esigenze.
- La valutazione degli insegnanti valuta l'efficacia del personale docente accademico, spesso includendo le valutazioni degli studenti, le osservazioni dei colleghi e l'autovalutazione. Il suo obiettivo è sostenere lo sviluppo professionale degli insegnanti e migliorare la qualità dell'insegnamento.

Verma et al. (2024) identificano i criteri per la selezione del tipo di valutazione, le domande chiave e i metodi, come illustrato nella Tabella 1.

Tabella 1. Com'è possibile sapere quali tipi di valutazione utilizzare?

Tipo di valutazione	Perché viene utilizzato	Quando	Domande di valutazione	Metodi
<b>Formativa</b>	Per valutare la qualità, apportare tempestivamente modifiche e assicurarsi che il programma sia in linea con gli obiettivi previsti.	All'inizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Il programma è in grado di raggiungere il pubblico target?</i></li> <li>• <i>In che modo gli input influiscono sul funzionamento del programma?</i></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Revisione dei documenti per la preparazione dei sondaggi</li> <li>2.Interviste di gruppo</li> </ol>
<b>Sommativa</b>	Per illustrare il successo di un programma.	Alla fine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>I partecipanti hanno raggiunto i risultati previsti?</i></li> <li>• <i>Quali modifiche sono state apportate per migliorare il programma?</i></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sondaggi</li> <li>2.Focus group</li> <li>3.Interviste</li> <li>4.Exame dei documenti</li> <li>5.Studio di caso</li> </ol>
<b>Di Processo</b>	Per indagare sull'attuazione di un programma.	In corso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Quanti individui hanno partecipato al programma?</i></li> <li>• <i>Qual è il numero di partner recenti?</i></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Monitoraggio dei conteggi dell'indagine</li> <li>2.Studio di caso basato sulla revisione dei documenti</li> </ol>
<b>Di Risultato</b>	Per comprendere gli effetti a lungo termine su un ampio numero di individui in un determinato periodo di tempo.	Alla fine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La procedura ha aumentato la consapevolezza e la conoscenza?</i></li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sondaggi</li> <li>2.Focus group</li> <li>3.Interviste</li> <li>4.Analisi dei documenti</li> <li>5.Studio di caso</li> </ol>

La valutazione nel Service-Learning è associata a diversi termini, ognuno dei quali può avere significati diversi: feedback, valutazione d'impatto, voto, assessment, tra gli altri.

La valutazione nel Service-Learning è quindi intesa come:

- il processo di misurazione dell'impatto del Service-Learning che viene svolto come parte di attività di ricerca;
- il processo di valutazione dei risultati di apprendimento degli studenti, in base al quale viene assegnato un voto/valutazione;
- il processo di raccolta di feedback da parte di diversi stakeholder sui diversi aspetti legati all'implementazione del Service-Learning (Brozmanová Gregorová, Heinzová, Uhláriková 2023).

Questi livelli di valutazione, pur essendo distinti per finalità e gruppi target, sono strettamente interconnessi. Condividono risultati che possono essere riutilizzati, creando una complessa rete di valutazione. Per esempio, i feedback dei partner della comunità possono essere riutilizzati per misurare l'impatto del Service-Learning sulla comunità. Questa interconnessione aggiunge profondità e complessità al processo di valutazione.



# La valutazione come processo per valutare i risultati di apprendimento nel Service-Learning

Nel Service-Learning gli insegnanti valutano i risultati di apprendimento degli studenti alla fine del semestre. Il processo valutativo degli studenti non si basa sul monte orario dedicato al percorso di Service-Learning; il numero di ore si riflette nel numero di crediti dedicati ad un particolare corso. La valutazione, al contrario, dovrebbe riflettere ciò che gli studenti hanno appreso, ossia i risultati di apprendimento definiti al momento della progettazione del corso. I risultati di apprendimento di un corso di Service-Learning possono essere diversi da quelli di altri corsi, infatti, oltre agli obiettivi accademici relativi ai contenuti del corso, si possono definire altre categorie di obiettivi nell'ambito del Service-Learning, ad esempio:

- obiettivi accademici generali (sviluppo del pensiero critico, risoluzione dei problemi, ecc.)
- obiettivi di apprendimento relativi al processo di apprendimento;
- obiettivi di apprendimento relativi alla comunità o al gruppo target;
- obiettivi di apprendimento relativi all'apprendimento intra- e interpersonale;
- obiettivi di apprendimento legati alla responsabilità civica del Service-Learning.

Come in altri corsi, gli obiettivi dovrebbero essere seguiti da strategie ponderate per raggiungere gli obiettivi di apprendimento, sia nel contesto dell'insegnamento nell'università, sia del servizio nella comunità, e poi dai metodi di valutazione.

## La valutazione nel Service-Learning come processo di feedback\*

Un'altra dimensione della valutazione nel Service-Learning è il feedback delle diverse parti interessate. L'obiettivo non è quello di dare un voto, bensì di fornire un riscontro sull'intero processo di Service-Learning o sulle sue componenti. Esistono due approcci generali alla valutazione: la valutazione formativa e la valutazione sommativa.

**La valutazione formativa** fornisce una migliore comprensione del Service-Learning e un feedback pertinente e tempestivo per l'università e i partner della comunità. Il ruolo della valutazione formativa può essere diverso per l'implementazione iniziale del Service-Learning o per la fase iniziale di collaborazione con un particolare partner della comunità, rispetto all'implementazione a lungo termine del Service-Learning o a una partnership a lungo termine. La valutazione formativa nel Service-Learning è fondamentale per apportare un valore aggiunto a tutte le parti interessate, poiché l'identificazione precoce di potenziali punti di debolezza consente dei tempestivi e una riduzione degli impatti negativi. L'importanza della valutazione formativa nei programmi a lungo termine può essere data dal fatto che consente un rapido adattamento a condizioni mutevoli (ad esempio la necessità di adattarsi a una situazione durante una pandemia).

Di seguito vengono riportati degli esempi di domande per la valutazione formativa:

1. Come percepite l'implementazione del Service-Learning dall'inizio a oggi?
2. Che cosa ha avuto più successo?
3. Cosa non funziona?
4. Cosa pensate si debba migliorare?
5. Come pensate che si possa migliorare? (Brozmanová Gregorová et.al 2023)





**La valutazione sommativa** viene utilizzata quando è necessario valutare i risultati raggiunti e decidere se continuare o interrompere il percorso di Service-Learning. In questo caso, lo scopo della valutazione non è quello di cercare suggerimenti per il miglioramento, ma di affermare e confermare il raggiungimento o meno degli obiettivi prefissati.

Nel processo di valutazione:

- Gli studenti e gli insegnanti possono fornire un feedback in relazione e in collaborazione con i partner della comunità
- Gli studenti possono fornire un feedback sull'insegnante e sul suo ruolo nel percorso di Service-Learning.
- Gli insegnanti possono fornire un feedback agli studenti;
- I partner della comunità possono fornire un feedback sull'apprendimento degli studenti, sulla collaborazione con l'università e sui benefici del Service-Learning.

Si raccomanda di evitare di creare un lungo elenco di domande che può risultare noioso. È importante selezionare domande critiche che rivelino la natura delle esperienze, delle opinioni e degli atteggiamenti dei diversi stakeholder nei confronti del progetto.

Quando si sviluppano le domande di valutazione, è consigliabile prendere in considerazione domande relative al processo del progetto, al contesto del progetto o al suo contenuto.

È essenziale che i docenti e la dirigenza universitaria che hanno scelto di implementare una strategia di Service-Learning combinino gli aspetti di valutazione sopra descritti, concentrandosi sulla valutazione complessiva del successo dell'implementazione dell'approccio. Questa valutazione consente di migliorare l'intero processo di attuazione del Service-Learning.

Affinché la valutazione non sia un punto di arrivo, è essenziale incorporarne le conclusioni nella fase iniziale di successivi progetti di Service-Learning.





## 2. Strumento per la valutazione dei risultati di apprendimento nel Service-Learning

Il seguente strumento è rivolto agli studenti che partecipano a progetti di Service-Learning in varie discipline (tra cui: Tecnologia e Informatica, Scienze Sociali, Lingue, Pedagogia, Lettere e Ingegneria) in cinque Paesi europei: Croazia, Italia, Polonia, Romania e Slovacchia.

La metodologia di valutazione dei risultati di apprendimento degli studenti comprende sia *hard skills* (abilità acquisite e potenziate durante le attività curricolari e messe in pratica grazie al progetto di e-SL) sia *soft skills*, suddivise in quattro cluster:

1. Area delle competenze sociali (interpersonali): comunicazione, lavoro di squadra, gestione dei conflitti e negoziazione;
2. Area delle competenze personali (intra-personali): leadership, autovalutazione, adattabilità e flessibilità;
3. Area delle competenze metodologiche: imparare a imparare, capacità analitiche, creatività e innovazione, problem-solving;
4. Area delle competenze digitali: elaborazione di informazioni e dati (digitale), comunicazione (digitale), creazione di contenuti (digitale), problem-solving (digitale).



I quattro cluster sono stati suddivisi in sei aree contenenti domande incentrate su:

- Apprendimento integrato
- Responsabilità civica
- Competenze sociali (interpersonali: comunicazione, lavoro di squadra, gestione dei conflitti e negoziazione)
- Sviluppo di competenze personali (intra-personali: leadership, autovalutazione, adattabilità e flessibilità)
- Sviluppo delle capacità di pensiero (imparare ad imparare, capacità analitiche, creatività e innovazione, problem-solving)
- Competenze digitali

La scala comprende un totale di 47 domande a risposta chiusa su una scala Likert a 5 passi, dove 1 (fortemente in disaccordo) e 5 (fortemente d'accordo). Il questionario include anche due domande a risposta aperte sui punti di forza e di miglioramento dell'e-SL. Infine, la parte finale del questionario include domande socio-demografiche e informazioni sull'università, la facoltà, il corso di laurea, l'anno accademico, il gruppo, il sesso, il paese di origine e i bisogni educativi speciali.



## Risultati dell'e-Service-Learning (e-SL)

### Questionario di feedback degli studenti

Grazie per aver partecipato al progetto e-Service-Learning nell'ambito del programma Erasmus+, "e-Service-Learning for a More Digital and Inclusive EU Higher Education Systems (e-SL4EU)" (numero del progetto: 2021-1-PL01-KA220-HED-000032194). I membri del consorzio di progetto provengono dalle seguenti università: Università della Slesia di Katowice/ l'Università LUMSA/ l'Università Matej Bel di Banská Bystrica/ l'Università di Zagabria/ l'Università Politehnica di Bucarest. Il progetto mira a coinvolgere attivamente docenti e studenti in attività di e-SL che consentano la messa in pratica delle conoscenze accademiche in contesti reali.

Partecipando al progetto avete contribuito a migliorare la comunità e avete arricchito il vostro baglio di esperienze attraverso il servizio agli altri. Apprezziamo il vostro impegno, il vostro tempo e il vostro coinvolgimento. Vi invitiamo a condividere le vostre riflessioni nel questionario, descrivendo in che misura il progetto ha influito sullo sviluppo di competenze specifiche. Selezionate il punteggio che ritenete più opportuno su una scala da 1 a 5 in base ai criteri indicati di seguito. Valutate in che misura la vostra partecipazione al progetto e-SL ha contribuito al vostro sviluppo nelle aree elencate.

Scala:

1 (fortemente in disaccordo), 2 (piuttosto in disaccordo), 3 (né in disaccordo né d'accordo), 4 (piuttosto d'accordo), 5 (fortemente d'accordo).

Risultati di apprendimento (e-SL)		1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Apprendimento integrato - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL:</b>					
	Ho avuto la possibilità di combinare le conoscenze acquisite durante gli studi con l'applicazione pratica					
	Ho utilizzato le conoscenze acquisite nel mio percorso di studi per risolvere problemi sociali specifici.					
	Ho consolidato le conoscenze acquisite nel corso degli studi.					
	Ho acquisito nuove conoscenze pratiche che hanno arricchito le mie conoscenze teoriche.					
	La partecipazione a questo progetto ha contribuito al mio futuro sviluppo personale.					
<b>2</b>	<b>Responsabilità civica - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL:</b>					
	Mi sento responsabile per la mia comunità					
	Credo di dover e poter fare la differenza nella mia comunità.					
	Mi impegno a servire la mia comunità.					
	Capisco come posso contribuire positivamente a soddisfare i bisogni della comunità.					
	Posso usare le mie conoscenze per risolvere problemi "reali" nella mia comunità.					
	Sono in grado di identificare meglio i bisogni, generare domande e spiegare l'importanza di questioni locali, regionali o globali.					

3	<b>Competenze sociali (interpersonali: comunicazione, lavoro di squadra, gestione dei conflitti e negoziazione) - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL:</b>	1	2	3	4	5
	Posso cambiare il mio punto di vista in base alle opinioni valide degli altri.					
	Ho capito che il lavoro di squadra implica che gli individui cooperino e collaborino per massimizzare i risultati nel raggiungimento di un obiettivo condiviso.					
	Sono in grado di agire con calma in situazioni di pressione.					
	Tratto i membri del mio team e i partner del progetto con rispetto.					
	Fornisco feedback costruttivi tenendo conto delle esigenze degli altri.					
	Invito apertamente gli altri a fornire un feedback.					
	Sono consapevole che il lavoro di squadra richiede la gestione e la negoziazione efficace delle dinamiche di gruppo .					
	Cerco di trovare un compromesso durante un conflitto.					
	Posso favorire la comunicazione raccogliendo il maggior numero possibile di informazioni quando c'è una divergenza di opinioni.					
	Sono in grado di riconoscere ed esprimere meglio il mio punto di vista su situazioni, fenomeni, eventi, problemi o questioni.					
4	<b>Sviluppo delle competenze personali (intrapersonali: leadership, autovalutazione, capacità di adattamento e di gestione delle risorse umane, flessibilità) - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL:</b>	1	2	3	4	5
	Sono in grado di identificare i miei punti di forza e le mie esigenze di sviluppo.					
	Sono in grado di stabilire obiettivi chiari per i progetti.					
	Sono in grado di comunicare con i partner coinvolti le aspettative che abbiamo l'uno nei confronti dell'altro e credo sia importante assicurarsi che queste aspettative siano chiare.					
	Comprendo l'importanza di impegnarsi nella riflessione prima, durante e dopo un'esperienza di lavoro.					
	Cerco opportunità per incoraggiare me stesso e gli altri a imparare nuovi modi di fare le cose.					
	Sono in grado di riconoscere come pubblici diversi possano percepire significati diversi di fronte le stesse informazioni e come questo influisca sulla comunicazione.					
	Sono in grado di ascoltare meglio e di comunicare efficacemente con persone diverse, utilizzando un linguaggio verbale e non verbale appropriati.					
5	<b>Sviluppo delle capacità di pensiero (imparare a imparare, capacità analitiche, creatività e innovazione, problem-solving) - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL</b>	1	2	3	4	5
	Posso scegliere e pianificare le attività all'interno di un progetto.					
	Conosco i miei punti di forza e di debolezza nell'apprendimento.					
	Sono in grado di identificare i miei bisogni di apprendimento e di pianificare le azioni per soddisfarli.					
	Sono in grado di utilizzare le capacità di pensiero critico per analizzare il mio progetto e le relative problematiche.					
	Sono in grado di analizzare, sintetizzare e valutare la qualità delle informazioni.					
	Sono in grado di identificare e analizzare i problemi in situazioni difficili e di fare una valutazione efficace.					
	Formulo idee su un concetto come risultato della lettura, della ricerca, della discussione e del brainstorming in un lavoro specifico e focalizzato su un argomento.					
	Sono in grado di identificare e creare meglio le opportunità di azione personale e collaborativa per affrontare le seguenti problematiche, situazioni, eventi, problemi o fenomeni in modo da migliorare le condizioni dell'ambiente.					

6	Competenze digitali - Grazie alla partecipazione al progetto di e-SL:					
		1	2	3	4	5
	Posso condividere contenuti e informazioni attraverso social network e piattaforme di collaborazione (ad esempio Google Drive, Dropbox, ecc.) per raccogliere feedback.					
	Posso utilizzare i social media per promuovere i risultati del mio lavoro.					
	Posso lavorare con altri a distanza. (Teams, Webex, Zoom, Google Meet, WhatsApp...).					
	So come proteggere me stesso e gli altri da minacce online.					
	Sono in grado di utilizzare diversi media per esprimermi in modo creativo combinando, ad esempio, testo, immagini, audio e video.					
	Ho familiarità con le nuove tecnologie digitali.					
	Sono in grado di scegliere gli strumenti digitali giusti per il mio scopo.					
	Sono in grado di utilizzare le tecnologie digitali					
	Riesco a trovare informazioni sul copyright e sulle regole di licenza delle risorse che voglio utilizzare.					
	Sono in grado di selezionare e utilizzare la tecnologia e i mezzi di comunicazione appropriati per comunicare con un pubblico eterogeneo.					

## Punti di forza e di miglioramento del progetto e-Service-Learning:

Punti di forza	Punti di miglioramento

Università, Facoltà		
Corso di laurea		
Anno accademico		
Gruppo		
Sesso		
Paese		
Ritieni di avere bisogni educativi speciali?	Sì	No

Grazie per il suo tempo e per aver compilato il questionario.

L'analisi di feedback degli studenti sarà presentata nel prossimo capitolo del manuale.

## 4. Appendice – Esempi di strumenti utilizzati per valutare i risultati di apprendimento nel Service-Learning

Per valutare i risultati di apprendimento degli studenti coinvolti in progetti di Service-Learning si possono utilizzare diversi strumenti, diverse scale, elementi e forme grafiche. Nello specifico, si possono utilizzare strumenti già sviluppati e validati da altri ricercatori, oppure si può creare il proprio strumento per il gruppo di studenti con cui si è condotto il progetto.

L'appendice presenta strumenti che possono essere usati al termine di qualsiasi corso accademico in cui sia stato applicato il Service-Learning. Essi valgono sia per il Service-Learning tradizionale che per l'e-Service-Learning.

### 4.1. Analisi SWOT

L'analisi SWOT è uno strumento di pianificazione strategica utilizzato per identificare e valutare i punti di forza, i punti di miglioramento, le opportunità e le sfide associate a un particolare progetto, organizzazione o, in questo caso, un'iniziativa di e-Service-Learning.

Materiale necessario:

- Lavagna bianca a fogli mobili e pennarelli / computer e proiettore
- Modello di analisi SWOT (sviluppata in quattro quadranti: punti di forza, punti di miglioramento, opportunità, minacce)
- Post-it o foglietti adesivi / piattaforma di bacheca condivisa
- Penne/matite /piattaforma di bacheca condivisa
- Documentazione del progetto e dati rilevanti

#### Istruzioni

Introduzione (15 minuti):

- Iniziate spiegando lo scopo dell'attività: valutate criticamente il progetto di Service-Learning/e-Service-Learning utilizzando un'analisi SWOT.
- Fornite una breve panoramica su cosa sia l'analisi SWOT (punti di forza, punti di miglioramento, opportunità, minacce).
- Sottolineate che questo esercizio vuole essere costruttivo e che tutti i contributi sono preziosi per l'implementazione del progetto.

Punti di forza (20 minuti):

- Dividete i partecipanti in gruppi (se possibile) o chiedete di lavorare individualmente.
- Chiedete ai partecipanti di fare un brainstorming e di elencare i punti di forza del progetto su dei post-it fisici o digitali.
- Ogni partecipante/gruppo deve poi condividere e inserire le proprie note sul quadrante "Punti di forza" del modello SWOT alla lavagna digitale o alla lavagna a fogli mobili.
- Discutete brevemente ogni punto di forza e chiarite eventuali dubbi.

#### Punti di miglioramento (20 minuti):

- Seguite un processo simile a quello dei punti di forza, ma questa volta concentratevi sull'identificazione dei punti di miglioramento o delle aree deboli nel progetto.
- Elencate questi punti deboli su post-it digitali o fisici e collocateli nel quadrante "Punti di miglioramento".

#### Opportunità (20 minuti):

- Chiedete ai partecipanti di considerare i fattori esterni che potrebbero avere un impatto positivo sul progetto.
- Elencate queste opportunità su post-it digitali o fisici e collocateli nel quadrante "Opportunità".

#### Sfide (20 minuti):

- Discutete le potenziali sfide che il progetto potrebbe affrontare, sia interne che esterne.
- Elencate queste sfide su foglietti adesivi e collocateli nel quadrante "Sfide".

#### Discussione di gruppo (30 minuti):

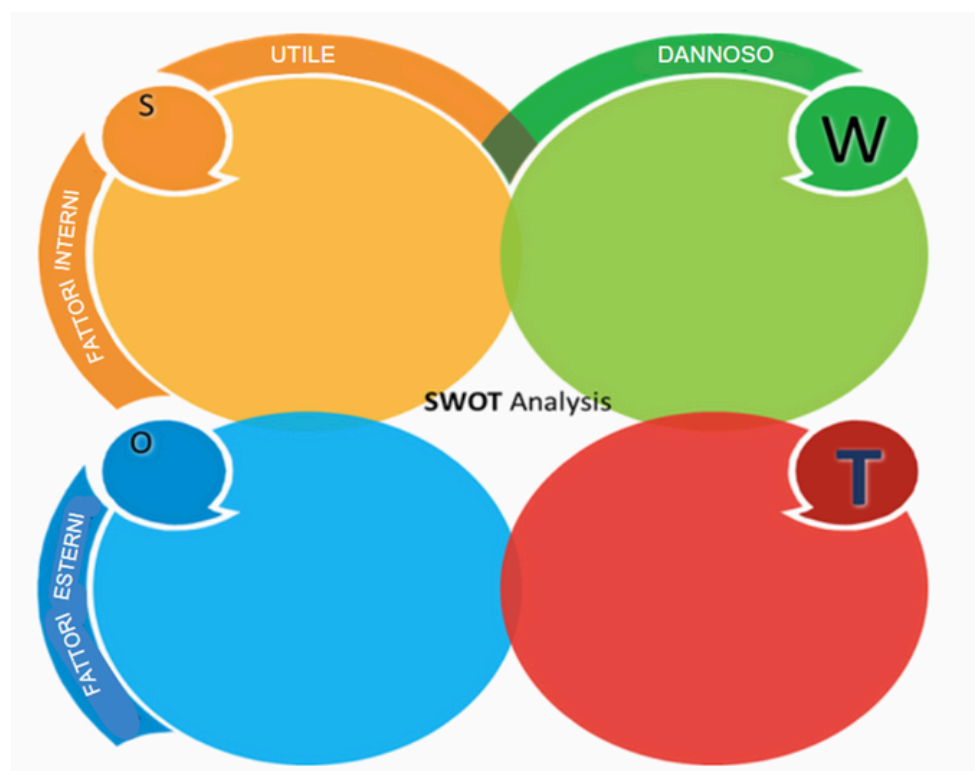
- Facilitate una discussione su ciascun quadrante, incoraggiando i partecipanti ad approfondire i punti sollevati.
- Definite le priorità e identificate i punti di forza, le debolezze, le opportunità e le minacce.
- Discutete le potenziali strategie per valorizzare i punti di forza, attenuare le debolezze, sfruttare le opportunità e affrontare le sfide.

#### Piano d'azione (15 minuti):

- Sviluppate in modo collaborativo un piano d'azione basato sui risultati dell'analisi SWOT.
- Assegnate le responsabilità per l'attuazione dei cambiamenti o dei miglioramenti.
- Stabilite obiettivi misurabili e un calendario per la verifica dei progressi.

#### Conclusione (10 minuti):

- Riassumete i punti chiave dell'analisi SWOT e del piano d'azione.
- Incoraggiate i partecipanti a rimanere coinvolti e a impegnarsi per il successo del progetto.



## 4.2. Schede di entrata e uscita

Si tratta di un altro strumento che mira a valutare i risultati di apprendimento degli studenti e che può essere applicato sia al Service-Learning tradizionale sia all'e-Service-Learning. Lo strumento originariamente è stato pensato per valutare il livello di coinvolgimento degli studenti in un progetto educativo online incentrato sulla tutela dell'ambiente e la loro consapevolezza delle questioni ambientali (e può essere utilizzato per altri progetti/temi). Nello specifico, le schede di ingresso e di uscita sono strumenti di valutazione efficaci che possono essere utilizzati in vari contesti educativi, tra cui ambienti di e-SL. Questi aiutano i docenti a valutare le competenze degli studenti, a monitorare i loro progressi e ad adattare l'insegnamento secondo specifiche necessità.

### Attività: Progetto virtuale di pulizia ambientale (esempio1)

Obiettivo: Coinvolgere gli studenti in un progetto di e-SL incentrato sulla tutela dell'ambiente e sensibilizzarli sulle questioni ambientali.

#### 1. Foglio di iscrizione (prima dell'attività di servizio):

Prima di iniziare il progetto virtuale di tutela ambientale gli studenti devono presentare una scheda di iscrizione attraverso la piattaforma di apprendimento online. Questa scheda serve a diversi scopi: valutare le conoscenze pregresse, gli atteggiamenti e le aspettative degli studenti in relazione alla tutela dell'ambiente e dell'e-Service-Learning.

*Istruzioni:* chiedete agli studenti di rispondere ad alcune domande o sollecitazioni. Ad esempio:

- *Cosa vi viene in mente quando pensate alla tutela dell'ambiente?*
- *Perché pensate che sia importante impegnarsi in attività virtuali di tutela dell'ambiente?*
- *Che cosa sperate di imparare o raggiungere attraverso questo progetto di e-SL?*

#### 2. Attività di e-Service Learning. Pulizia ambientale virtuale:

Gli studenti si impegnano in un progetto virtuale sul tema della protezione dell'ambiente.

Potrebbero essere incaricati di svolgere attività come: la ricerca su questioni ambientali, la partecipazione a discussioni online o a webinar sulla tutela ambientale oppure la raccolta e l'analisi dei dati relativi alla protezione ambientale online.

#### 3. Foglio di uscita (dopo l'attività di servizio):

Al termine del progetto di e-Service-Learning gli studenti sono tenuti a presentare una scheda di uscita. Questa scheda di uscita è fondamentale per la riflessione e la valutazione e presenta diversi scopi: valutare l'impatto dell'attività di e-SL sulle conoscenze, gli atteggiamenti e le competenze degli studenti in materia di tutela ambientale.

*Istruzioni:* chiedete agli studenti di riflettere sulle loro esperienze durante il progetto e di rispondere a domande o suggerimenti quali:

- *Cosa avete imparato sulla tutela dell'ambiente grazie a questo progetto di e-Service-Learning?*
- *Com'è cambiata la vostra percezione dei problemi ambientali da quando avete iniziato questo progetto?*
- *Condividete un esempio di azione che potete intraprendere nella vostra vita quotidiana per contribuire alla conservazione dell'ambiente sulla base di ciò che avete imparato*

#### 4. Discussione e valutazione:

Dopo aver raccolto ed esaminato le schede di ingresso e di uscita, il docente potrà utilizzare i dati per valutare l'efficacia dell'attività di e-SL. In particolare, il docente potrà individuare cambiamenti nelle conoscenze e negli atteggiamenti degli studenti, così come le aree che potrebbero richiedere un'ulteriore approfondimento nelle attività future. Inoltre, le schede di uscita possono essere utilizzate come base per le discussioni in classe, consentendo agli studenti di condividere le loro esperienze, intuizione e competenze acquisite e/o sviluppate grazie al progetto virtuale di tutela ambientale.



## **Titolo dell'attività: "Riflessioni sul del Service-Learning online"(esempio2)**

*Obiettivo:* Valutare la comprensione, l'impegno e le esperienze di apprendimento degli studenti in un corso di e-Service-Learning.

*Istruzioni:*

### **1. Foglio di iscrizione (pre attività di Service-Learning):**

Prima che gli studenti inizino il loro progetto di e-Service-Learning chiedete loro di compilare una scheda di iscrizione. La scheda di iscrizione potrebbe includere domande come:

- *Che cosa vi aspettate di imparare o di ottenere da questa esperienza di e-Service-Learning?*
- *Quali competenze o conoscenze spera di sviluppare?*
- *Quali preoccupazioni o sfide prevedete in questo progetto di e-Service-Learning?*

### **2. Esperienza di apprendimento in modalità e-service:**

Gli studenti si impegnano nel progetto di e-Service-Learning scelto, che potrebbe comportare attività come il volontariato online, l'impegno nella comunità attraverso piattaforme digitali o attività di ricerca a distanza.

### **3. Foglio di uscita (post attività di Service-Learning):**

Dopo aver completato l'esperienza di e-Service-Learning o una parte significativa di essa, gli studenti sono tenuti a presentare una scheda di uscita. Il foglio di uscita potrebbe contenere domande come:

- *Cosa avete imparato dall'esperienza di e-Service-Learning?*
- *Come si sono allineate le vostre aspettative iniziali con l'esperienza vissuta?*
- *Descrivete una situazione o un'interazione specifica che ha avuto un impatto significativo sul vostro apprendimento*
- *Quali raccomandazioni avete per migliorare l'apprendimento tramite e-service in futuro?*
- *In che modo la vostra partecipazione a questo progetto di e-Service-Learning ha contribuito alla vostra crescita personale e alla comprensione dei problemi della comunità?*

### **Valutazione del docente:**

I docenti esaminano le schede di ingresso e di uscita per valutare le aspettative iniziali degli studenti e le loro riflessioni sull'esperienza di e-Service-Learning.

Dalle schede è possibile valutare l'efficacia del progetto. I docenti possono anche utilizzare le informazioni raccolte dalle schede di uscita per apportare miglioramenti al progetto del corso o per personalizzare le future esperienze di e-Service-Learning.

### **Feedback e discussione:**

I docenti possono condurre una discussione in aula o fornire un feedback individuale agli studenti sulla base delle loro schede di ingresso e di uscita. In questo modo si può creare uno spazio in cui gli studenti condividono le loro esperienze, imparano gli uni dagli altri e riflettono collettivamente sull'impatto dell'e-Service-Learning.

### 4.3. Il metodo 3, 2, 1

Lo strumento incoraggia gli studenti che apprendono attraverso l'e-Service-Learning a riflettere sulla loro esperienza di servizio online e a comprenderne l'impatto su se stessi (includendo hard e soft skills) e sulla comunità.

Il **metodo 3, 2, 1** è una tecnica di apprendimento riflessivo utilizzata in vari contesti educativi, compreso l'e-Service-Learning nel quale gli studenti possono riflettere in modo critico sulle esperienze vissute, identificando i punti chiave e riflettendo sulla crescita personale.

#### Attività: Riflettere su un'esperienza di apprendimento-servizio digitale (esempio1)

##### Fase 1 – il "3": Tre intuizioni chiave

Nella prima fase del metodo 3, 2, 1, agli studenti viene chiesto di identificare e scrivere tre aspetti che hanno acquisito dalla loro esperienza e-Service-Learning. Ad esempio:

- *Miglioramento delle competenze digitali:* grazie al mio progetto di e-Service-Learning ho imparato ad usare efficacemente strumenti di collaborazione online come Zoom e Google Docs. Queste competenze saranno preziose nella mia carriera futura.
- *Consapevolezza globale:* Ho acquisito una comprensione più profonda delle questioni globali interagendo con le persone provenienti da diverse parti del mondo durante il nostro progetto. Questa esperienza ha ampliato le mie prospettive.
- *Gestione del tempo:* gestire il mio lavoro con il corso di e-Service-Learning ha richiesto una forte capacità di gestione del tempo. Ho capito l'importanza di stabilire delle priorità e di attenersi ad un programma.

##### Fase 2 – il "2": Due domande

Nella seconda fase gli studenti formulano due domande relative alla loro esperienza di e-Service-Learning. Queste domande possono riguardare le sfide affrontate, l'impatto del progetto o qualsiasi altro aspetto della loro esperienza. Ad esempio:

- Come posso applicare le competenze digitali acquisite durante questo progetto di e-Service-Learning ai miei futuri percorsi accademici o all'interno della mia carriera professionale?
- Quali strategie posso utilizzare per migliorare l'efficacia della collaborazione virtuale nei progetti di SL online?

##### Fase 3 – il "1": Un punto d'azione

Nella fase finale gli studenti identificano un'azione o un obiettivo specifico che intendono perseguire sulla base della loro esperienza di e-Service-Learning. Questo obiettivo deve essere perseguibile e contribuire al loro sviluppo personale o professionale. Ad esempio:

- *Azione:* esplorerò le opportunità di volontariato con organizzazioni che si concentrano su tematiche globali simili per continuare ad impegnarmi per avere un impatto positivo. Inoltre, cercherò workshop o corsi per sviluppare ulteriormente le mie competenze digitali e migliorare le mie capacità di collaborazione virtuale.

## **Titolo dell'attività: Esplorare la sostenibilità ambientale (esempio2)**

*Obiettivo:* Coinvolgere gli studenti in un'attività di e-Service-Learning relativa alla sostenibilità ambientale in cui prendono visione di un documentario online su un problema ambientale locale e vi riflettono.

*Istruzioni:*

### **Fase 1: prendere visione del documentario online**

Fornire agli studenti un link a un documentario incentrato su un problema ambientale locale, come la deforestazione di un'area specifica o l'inquinamento di un fiume vicino. Incoraggiare gli studenti a guardare attentamente il documentario, a prendere appunti e a prestare attenzione ai fatti chiave, alle sfide e alle soluzioni presentate.

### **Fase 2: Completare il foglio di lavoro 3-2-1**

Dopo aver visionato il documentario, chiedete agli studenti di completare il foglio di lavoro "3-2-1" (precedentemente descritto) o un documento nella loro piattaforma di e-Service-Learning. Il foglio di lavoro può essere strutturato come segue:

- 3 punti chiave da prendere in considerazione: gli studenti devono identificare tre punti o fatti importanti che hanno appreso dal documentario. Questi possono riguardare il problema ambientale, il suo impatto o le potenziali soluzioni.
- 2 domande: Gli studenti devono formulare due domande dopo aver visto il documentario. Queste domande possono riguardare il problema, le sue cause o le possibili azioni da intraprendere per affrontarlo.
- 1 Riflessione: in questa sezione gli studenti devono scrivere una breve riflessione sui loro pensieri ed emozioni personali riguardo al problema ambientale presentato nel documentario. Possono anche collegarlo al loro vissuto o alla comunità locale.

### **Fase 3: Condividere e discutere**

Chiedete agli studenti di condividere i fogli di lavoro 3-2-1 completati su un forum di discussione all'interno della piattaforma di apprendimento online. Incoraggiate gli studenti a impegnarsi in discussioni significative rispondendo alle riflessioni e alle domande degli altri. Facilitare una discussione di classe virtuale in cui gli studenti possano esplorare ulteriormente i temi del documentario, condividere le proprie intuizioni e pensare a potenziali progetti di e-service-learning legati alla questione ambientale.

### **Fase 4: Progetto di e-Service-Learning**

Dopo la discussione, assegnate agli studenti un progetto di e-Service-Learning legato alla questione ambientale che hanno esplorato nel documentario. Ad esempio, potrebbero fare ricerche sulle organizzazioni ambientali locali, creare campagne di sensibilizzazione o partecipare a eventi di pulizia. Durante il progetto, gli studenti devono applicare le conoscenze e le intuizioni acquisite dal documentario e continuare a riflettere sulle loro esperienze.

## 4.4 Video pitch\*

L'uso del video pitch per valutare i risultati di apprendimento degli studenti nei progetti di e-Service-Learning può essere un modo creativo e coinvolgente per valutare la loro comprensione, le capacità di comunicazione e i risultati del progetto.

Le seguenti fasi (l'ordine è relativo e non tutte sono richieste) incorporano il video pitch nel processo di valutazione

- Introduzione al compito: introducete il compito di video pitch all'inizio del progetto di e-Service-Learning per stabilire chiare aspettative per gli studenti. Spiegate che dovranno presentare il loro progetto utilizzando un video. Ricordate che il video pitch può essere appropriato per alcuni incarichi e non per altri.
- Preparazione del progetto: Durante il progetto, guidate gli studenti su come preparare il loro progetto di e-Service-Learning per il video pitch. Assicuratevi che abbiano tutti i materiali e i dati necessari per una presentazione efficace. Verificate inoltre se sono in grado di incorporare immagini, diagrammi o grafici accattivanti per illustrare i punti chiave e suggerite loro di utilizzare degli storyboard per pianificare la progressione visiva. Gli studenti devono possedere competenze tecniche, di sceneggiatura e di narrazione e devono essere in grado di comprendere e applicare l'etica digitale.
- Linee guida e criteri: Fornite agli studenti linee guida e criteri di valutazione chiari per i loro video. Questi dovrebbero includere aspetti come il contenuto, la consegna, l'organizzazione e l'aspetto visivo.
- Pratica e feedback: Incoraggiate gli studenti a fare pratica con i loro video e a chiedere un feedback ai colleghi o ai docenti. Questa prova può aiutarli a perfezionare le loro capacità di presentazione e i loro contenuti, oltre a capire se hanno difficoltà a presentare le idee o a spiegarne il valore.
- Registrazione e presentazione: Chiedete agli studenti di registrare i loro video e di presentarli come parte del loro progetto. Potete fornire loro un sistema di illuminazione simile e lo stesso fondo (ad esempio con il logo della scuola o altre immagini rilevanti) per uniformità e visibilità. Specificate il formato e la piattaforma per l'invio dei video (ad esempio, YouTube, un sistema di gestione dell'apprendimento (LMS), (Blackboard, Canvas, Moodle o D2L Brightspace), una piattaforma video dedicata, Google Drive, VIMEO, Microsoft Stream, una piattaforma della classe o dell'università, WeTransfer o Dropbox Transfer per inviare i video agli istruttori o ai compagni di classe - nella fase pratica...).
- Valutazione tra pari: Incorporare la valutazione tra pari nel processo. Assegnate agli studenti il compito di rivedere e fornire un feedback sui rispettivi video in base ai criteri stabiliti. I colleghi potrebbero offrire spunti preziosi per migliorare la presentazione per un possibile evento simile in futuro.
- Valutazione del docente: Il mentor/professore valuta le proposte video in base ai criteri prestabiliti. Fornisce un feedback costruttivo e punteggi a ogni studente. Questi punteggi possono essere combinati con quelli forniti dai colleghi del corso, se preferibile.
- Riflessione e autovalutazione: Chiedete agli studenti di riflettere sui propri video. Chiedete loro di autovalutarsi rispetto alle proprie prestazioni e di identificare le aree di miglioramento, utilizzando la stessa serie di criteri.
- Integrazione con la formazione sulle abilità di comunicazione: Se possibile, includete una formazione sulle abilità di presentazione come parte del progetto di e-Service-Learning. Fornite risorse o organizzate un workshop sulle tecniche di presentazione video efficaci (ad esempio corsi gratuiti su Coursera sul parlare in pubblico - Introduction to Public Speaking Course (UW) | Coursera, corso su edX - GetSmarter: Speaking in Public: Storytelling, Influence, and Presence | edX, e così via).

\*<https://luiscaledasdeoliveira.com/2018/01/23/5-ideias-para-apresentacoes-memoraveis/>; BRAIN project- Recommendations for video pitching; Ted Talks: The Official TED Guide to Public Speaking (Chris Anderson, book, 2017); Perfecting Your Pitch: How to Succeed in Business and in Life by Finding Words that Work (Ronald M. Shapiro and Jeff Barker, book, 2013).

- Giornata di presentazione o vetrina: Prendete in considerazione l'idea di organizzare una giornata di presentazione o un pannello espositivo in cui gli studenti possano guardare i video di presentazione degli altri; questo può favorire l'apprendimento tra pari e creare un senso di comunità. Festeggiate alla fine della giornata e premiate le presentazioni video.
- Sessione di domande e risposte o discussione: Dopo la visione dei video, organizzate una sessione di domande e risposte o una discussione in cui gli studenti possano porre domande e fornire feedback ai loro compagni.
- Rubrica di valutazione: Sviluppate una rubrica specifica per la valutazione delle presentazioni video. Questa rubrica deve essere in linea con gli obiettivi di apprendimento indicati all'inizio del progetto di e-Service-Learning e deve riguardare aspetti come il contenuto, la chiarezza, il coinvolgimento e la capacità di persuasione.
- Uso della tecnologia: Sfruttate la tecnologia per facilitare il lancio dei video, ad esempio fornendo agli studenti l'accesso a strumenti di registrazione e montaggio video, se necessario. È molto probabile che abbiano usato le fotocamere dei loro smartphone per registrare. Se necessario, motivateli a sviluppare ulteriormente le loro competenze tecniche. La prossima volta potranno utilizzare il software della webcam integrata o applicazioni di terze parti per la registrazione video, ad esempio, e per gli strumenti di editing: iMovie (utenti Mac), Windows Movie Maker (in Windows), Adobe Premiere Pro, Final Cut Pro (Mac), editor video online come Clipchamp, Kapwing, WeVideo.
- Includere il video nella relazione finale: Chiedete agli studenti di includere un link al loro video nella relazione finale del progetto o nel portfolio. Questo vi permette di incrociare le loro presentazioni con la documentazione scritta dei loro progetti e, eventualmente, di includere la presentazione video in un portfolio più completo che includa anche altri risultati di apprendimento. Il video può essere reso accessibile al pubblico o meno, tutto o solo una parte (vedere l'etica digitale - copyright e uso corretto di immagini, video e musica nelle loro presentazioni, questioni di riservatezza e privacy). Discutete il caso di ciascun progetto video in particolare.



## 4.5. Quadrante del Service-Learning

Il Service-Learning Center dell'Università di Stanford ha sviluppato uno strumento per valutare i progetti/attività di Service-Learning che invita a collocare il progetto in uno dei 4 quadranti.

La linea orizzontale rappresenta l'apprendimento:

- L'"**Apprendimento non integrato**" indica che non c'è una chiara connessione tra il progetto/attività di SL e l'apprendimento curricolare,
- L'"**Apprendimento integrato**" è presente uno stretto legame con gli obiettivi di apprendimento del curriculum accademico.

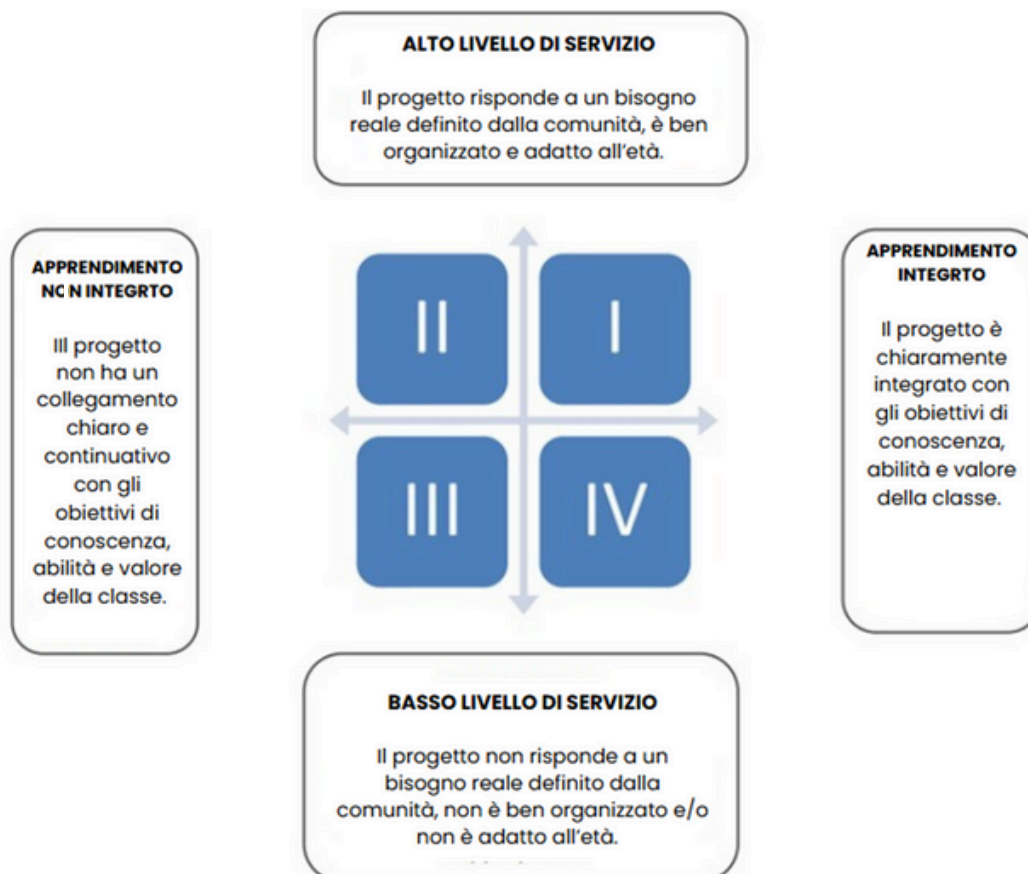
La linea verticale rappresenta il servizio:

- L'indicatore "**Basso livello di servizio**", presente in basso alla linea verticale, si riferisce ad un'attività di servizio che non risulta efficace per la comunità (seppure possa risultare a beneficio degli studenti nel raggiungere gli obiettivi di apprendimento del corso)
- L'indicatore "**Alto livello di servizio**", presente in alto alla linea verticale, si riferisce a un'attività organizzata in modo sistematico che risponde efficacemente a un bisogno reale definito dalla comunità.

I progetti/attività di SL possono essere valutati utilizzando questo strumento: l'insegnante, gli studenti e/o i membri della comunità possono infatti collocare le attività che stanno svolgendo all'interno di un determinato quadrante, riflettendo sulle ragioni della loro scelta.

L'obiettivo finale del SL è quello di sviluppare attività che si collocano nel **II° Quadrante**, poiché promuovono l'impegno nella comunità e sono strettamente integrate nel curriculum.

Utilizzando questo strumento tutti gli attori coinvolti in progetti di SL possono acquisire una maggiore consapevolezza sul punto di partenza di un'idea progettuale e di ciò che vogliono raggiungere durante il suo svolgimento, affinché si realizzi un vero cambiamento tanto negli studenti quanto nella comunità locale.





## 4.6.Valutazione del diario SL dello studente\*

Questa valutazione viene compilata dal tutor o dal docente di riferimento al termine del progetto di SL, sulla base del diario riflessivo dello studente.

- Il diario fornisce ai docenti e ai tutor informazioni che permettono loro di formulare una valutazione su ciò che gli studenti hanno appreso (come questa esperienza li ha aiutati a comprendere meglio i contenuti del corso, cosa hanno imparato su loro stessi, sugli altri e sulla comunità e come utilizzeranno le nuove conoscenze acquisite in contesti diversi).
- Inoltre, il diario contiene informazioni sulle attività di servizio che sono state svolte concretamente dagli studenti con e per la comunità (che bisogno della comunità hanno individuato, qual è stato il loro contributo personale e il contributo complessivo del gruppo, qual è la loro percezione su come l'attività ha influenzato la comunità etc.).
- Infine, il diario contiene gli elementi necessari per valutare il processo (la partecipazione degli studenti alla fase di pianificazione, le modalità usate per prendere decisioni e risolvere problemi, le differenze tra i piani iniziali e le azioni sul campo, così come le idee/intuizioni per migliorare l'esperienza di SL)

Grazie allo strumento di valutazione del diario, il docente o il tutor di riferimento può segnare per ciascuna abilità se lo studente in questione ha dichiarato di averla acquisita nel diario al completamento del progetto/attività SL. La votazione va da "completamente" a "per niente", passando per "parzialmente").

### 1. Originalità delle idee.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 2. Capacità di pensiero di ordine superiore.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 3. Rispetto per se stessi / gli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 4. Disponibilità a risolvere nuovi problemi

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 5. Disponibilità a lavorare in gruppo.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 6. Fiducia / empatia.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 7. Soddisfazione per il completamento del progetto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 8. Capacità di Affrontare sfide interpersonali.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 9. Costruire relazioni con gli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 10. Atteggiamento positivo nell'aiutare gli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 11. Capacità di comunicazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### 12. Leadership.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------



## 4.7. Valutazione del comportamento degli studenti nel SL

Il questionario di valutazione del comportamento degli studenti viene compilato da un referente della comunità. Per ogni singola voce delle 4 categorie elencate (presenza, comportamento, processo di apprendimento e impegno), il referente dovrà indicare se ritiene lo studente completamente, parzialmente o per nulla conforme durante il progetto di SL.

### Presenza/puntualità:

1. Lo studente partecipa regolarmente alle attività di SL.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

2. Lo studente arriva puntuale alle riunioni e alle attività SL.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

### Comportamento

3. Lo studente si assume la responsabilità.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

4. Lo studente è interessato e mostra entusiasmo.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

5. Lo studente è vestito in modo appropriato.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

6. Lo studente dimostra maturità emotiva.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

7. Lo studente esprime giudizi validi.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

8. Lo studente è onesto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

9. Lo studente comunica bene con persone diverse.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

Processo di apprendimento:

10. Lo studente mostra di avere spirito di iniziativa.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

11. Lo studente si assume la responsabilità del proprio apprendimento.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

12. Lo studente pone domande pertinenti.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

Impegno:

13. Lo studente partecipa attivamente alle attività di progetto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

14. Lo studente sa ricevere i feedback.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

15. Lo studente porta a termine i compiti assegnati.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

16. Lo studente si dimostra competente.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

17. Lo studente richiede gradualmente sempre meno supervisione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

18. Lo studente è affidabile.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

19. Lo studente segue attentamente le istruzioni.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

## 4.8. Strumento di valutazione degli studenti: scala degli atteggiamenti (per insegnante o tutor)\*

La scala degli atteggiamenti viene completata da un referente della comunità (o tutor) o da un insegnante. Si tratta di una scala Likert a 5 passi, dove:

1. fortemente in disaccordo
2. parzialmente in disaccordo
3. né d'accordo né in disaccordo
4. parzialmente d'accordo
5. fortemente d'accordo

Opinioni		Valutazione				
1	Lo studente ha acquisito nuove competenze.	1	2	3	4	5
2	Lo studente ha imparato a collaborare con gli altri.	1	2	3	4	5
3	Lo studente ha imparato a lavorare in modo autonomo.	1	2	3	4	5
4	Lo studente ha acquisito maggiore autostima.	1	2	3	4	5
5	Lo studente si diverte imparando.	1	2	3	4	5
6	Lo studente si mostra proattivo.	1	2	3	4	5
7	Lo studente si preoccupa della qualità del lavoro.	1	2	3	4	5
8	Lo studente comunica in modo efficace.	1	2	3	4	5
9	Lo studente ha imparato a utilizzare il tempo in modo efficiente.	1	2	3	4	5
10	Lo studente ha acquisito fiducia nelle proprie capacità.	1	2	3	4	5
11	Lo studente mostra interesse per gli altri.	1	2	3	4	5
12	Lo studente è motivato.	1	2	3	4	5
13	Lo studente ha un atteggiamento positivo verso se stesso.	1	2	3	4	5
14	Lo studente dimostra obiettività nel valutare le proprie conoscenze.	1	2	3	4	5
15	Lo studente dimostra capacità di applicare le conoscenze accademiche in situazioni "reali".	1	2	3	4	5

\*Davis, KM, Miller, MD, and Corbett, WT (1998). Methods of evaluating student performance through service learning. Gainesville: University of Florida.

## 4.9.Valutazione dell'autopercezione dell'esperienza di SL da parte degli studenti\*

La scala viene completata dallo studente per indicare la percezione personale sull'esperienza di Service-Learning. Si tratta di una scala Likert a 5 passi dove:

- 1.Fortemente in disaccordo
- 2.Parzialmente in disaccordo
- 3.Né d'accordo né in disaccordo
- 4.Parzialmente d'accordo
- 5.Completamente d'accordo

Opinioni		Valutazione				
1	Ho imparato nuove abilità nel progetto di SL.	1	2	3	4	5
2	Mi piace lavorare con altre persone.	1	2	3	4	5
3	Non mi piace il mio attuale progetto di SL.	1	2	3	4	5
4	Mi piace lavorare da solo.	1	2	3	4	5
5	Sono soddisfatto del mio lavoro sul progetto.	1	2	3	4	5
6	Non mi piace lavorare con persone diverse da me.	1	2	3	4	5
7	Non mi piace seguire le istruzioni del referente comunitario.	1	2	3	4	5
8	Credo che altri studenti debbano essere incoraggiati a partecipare a questo tipo di attività.	1	2	3	4	5
9	Il progetto di SL è divertente.	1	2	3	4	5
10	Il mio contributo alla comunità è irrilevante.	1	2	3	4	5
11	Mi interessa che il progetto sia realizzato correttamente.	1	2	3	4	5
12	Aiutare gli altri nella comunità non è una mia responsabilità.	1	2	3	4	5

13	Ho imparato molto da questo progetto di Service-Learning	1	2	3	4	5
14	Ritengo che questo progetto di SL sia stato implementato efficacemente	1	2	3	4	5
15	Credo di poter fare la differenza nella mia comunità	1	2	3	4	5
16	Mi piace trascorrere il tempo con persone diverse da me	1	2	3	4	5
17	Mi piacerebbe lavorare in un altro progetto simile a questo	1	2	3	4	5
18	Mi considero una risorsa per la mia comunità.	1	2	3	4	5
19	Quando mi laureo mi piacerebbe lavorare ancora in progetti di Service-Learning	1	2	3	4	5
20	Durante il progetto ho sviluppato competenze che potrò utilizzare una volta laureato	1	2	3	4	5

## 4.10. Autovalutazione delle competenze

Lo strumento di autovalutazione delle competenze è rivolto agli studenti. La consegna è la seguente: per ogni singola competenza selezionate se sentite di averla sviluppata "completamente", "parzialmente" o "per nulla" a seguito della partecipazione al progetto di SL.

1. Capacità di fare rete/network con l'obiettivo di migliorare il progetto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

2. Competenze interpersonali: consapevolezza di come ci rapportiamo con gli altri e di come l'atteggiamento personale modella la nostra comunicazione con gli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

3. Abilità linguistiche: scelta appropriata di parole e vocaboli nella comunicazione con gli altri

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

4. Capacità di comunicazione non verbale: curare il linguaggio del corpo in relazione a se stessi e agli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

5. Capacità di osservazione / utilizzo dei 5 sensi: ciò che vedo, sento, odoro, gusto e tocco per comprendere la realtà circostante.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

6. Capacità di ascolto attivo: notare il contenuto oggettivo/emotivo di ciò che viene detto/non detto, utilizzando risposte attive.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

7. Capacità di memoria: rievocazione di fatti/informazioni chiave.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

8. Capacità di impegnarsi nel compito / apertura agli altri e disponibilità al cambiamento.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

9. Sviluppo delle competenze emotive: comprendere il significato dei sentimenti condivisi.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

10. Dimostrare empatia.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

11. Utilizzare il ragionamento intuitivo.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

12. Capacità di raccogliere informazioni: porre domande pertinenti e raccogliere dati di base.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

13. Formulare domande aperte.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

14. Formulare domande chiuse.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

15. Formulare domande inerenti al "Cosa"

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

16. Formulare domande inerenti al "Perché"

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

17. Formulare domande per intercettare i pensieri del referente di progetto sugli altri membri del team.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

18. Formulare domande ipotetiche (iniziare con "se..").

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

19. Utilizzare parafrasi.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

20. Utilizzare delucidazioni.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

21. Utilizzare la sintesi.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

22. Fornire feedback considerando le esigenze altrui.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

23. Invitare gli altri a fornire un feedback.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

24. Saper utilizzare momenti di silenzio

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

25. Capacità di concludere una conversazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------



26. Fornire supporto, mostrare interesse e preoccupazione per gli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

27. Fornire aiuto concreto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

28. Fornire supporto emotivo.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

29. Mostrare rispetto quando si forniscono feedback

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

30. Fornire informazioni chiare.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

31. Fornire spiegazioni chiare.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

32. Fornire stimoli: ispirare/motivare gli altri ad agire.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

33. Elogiare qualcuno per l'impegno mostrato.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

34. Saper persuadere.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

35. Dimostrare capacità di leadership / senso di iniziativa / intraprendere azioni decisive.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

36. Saper comunicare "cattive notizie" con tatto.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

37. Formulare e comunicare in modo costruttivo

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

38. Trovare alternative/ aiutare gli altri a vedere la situazione da prospettive diverse.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

39. Capacità di interpretazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

40. Capacità di adattamento.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

41. Capacità di fornire consigli.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

42. Abilità di gestire le proprie reazioni emotive.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

43. Capacità di negoziazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

44. Competenze di negoziazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

45. Capacità di fare rete (formale/informale).

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

46. Lavorare in partnership con gli altri, in modo collaborativo, inclusivo e responsabile.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

47. Capacità di mediazione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

48. Capacità di advocacy.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

49. Assertività.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

50. Capacità di confronto di fronte a sfide poste.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

51. Affrontare reazioni negative e l'aggressività degli altri.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

52. Saper reagire a situazioni spiacevoli.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

54. Gestire reazioni negative.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

55. Reagire a situazioni spiacevoli mantenendo la calma.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

56. Capacità di gestire informazioni riservate.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

57. Fiducia in se stessi e responsabilità professionale.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

58. Capacità di compilare documenti richiesti.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

59. Capacità di mantenere allenate le skill acquisite.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

60. Capacità di redigere report/relazioni.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

61. Competenze informatiche.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

62. Utilizzo di uno smartphone e app di messaggistica.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

63. Capacità espositive: tenere una presentazione/discussione/annuncio pubblico.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

64. Capacità di coordinare e facilitare i compiti degli altri membri del team.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

65. Capacità organizzative/amministrative: definizione delle priorità, pianificazione, supervisione e preparazione del lavoro.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

66. Capacità di lettura e comprensione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

67. Utilizzo di capacità di pensiero critico e di analisi per gestire la complessità.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

68. Utilizzare la riflessione per garantire la risoluzione dei problemi, il processo decisionale e l'azione.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

69. Utilizzo di abilità diplomatiche.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

70. Utilizzo appropriato del tatto (es. stringere la mano).

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

71. Utilizzo dell'umorismo.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

72. Utilizzo dei social media.

COMPLETAMENTE	PARZIALMENTE	PER NULLA
---------------	--------------	-----------

## 4.11. Strumento per valutare il successo accademico e personale degli studenti\*.

La valutazione può essere completata da un referente della comunità o da un insegnante al termine del progetto di SL. Le domande sono le seguenti:

1. Di quale argomento tratta il progetto di SL?

- a. Promozione della salute
- b. Promozione dei diritti umani
- c. Patrimonio culturale
- d. Solidarietà intergenerazionale
- e. Supporto educativo
- f. Ambiente
- g. Altro

2. Che tipo di attività di SL svolgono gli studenti nel progetto?

- a) Indiretto (sensibilizzazione di un pubblico target, raccolta fondi, campagne, creazione di materiale didattico, altri prodotti) di cui beneficia la comunità nel suo insieme
- b) Diretto (lavoro diretto, "faccia a faccia" con individui, gruppi, target specifici che beneficiano del progetto)

3. Valutare in che misura l'attività di SL ha aiutato gli studenti su una scala Likert a 5 passi, dove: 1= Per niente, 2= Poco, 3= In qualche misura, 4 = Abbastanza, 5 = Molto

L'attività di Service-Learning ha aiutato gli studenti a:		Valutazione				
<b>A</b>	Comprendere i bisogni	1	2	3	4	5
<b>B</b>	Collaborare con un partner della comunità	1	2	3	4	5
<b>C</b>	Interessarsi alle esigenze della comunità	1	2	3	4	5
<b>D</b>	Impegnarsi nell'università, nel quartiere, nella città, etc.	1	2	3	4	5
<b>E</b>	Diventare più motivati allo studio	1	2	3	4	5
<b>F</b>	Adottare i contenuti del corso/ di studio	1	2	3	4	5
<b>G</b>	Diventare dei professionisti nei loro campi di azione	1	2	3	4	5
<b>H</b>	Acquisire nuove competenze durante i loro studi	1	2	3	4	5
<b>I</b>	Implementazione delle competenze professionali	1	2	3	4	5

<b>J</b>	Contribuire al miglioramento della comunità	1	2	3	4	5
<b>K</b>	Connettere teoria e pratica	1	2	3	4	5
<b>L</b>	Conoscere il contesto professionale in cui lavoreranno post-laurea	1	2	3	4	5
<b>M</b>	Pensare criticamente ai contenuti del corso/ di studio	1	2	3	4	5
<b>N</b>	Comportarsi in linea secondo determinati valori	1	2	3	4	5

4. In che misura il progetto di SL ha aiutato gli studenti a sviluppare le seguenti competenze trasversali? Usare la scala da 1 a 5 dove: 1= Per niente, 2= Poco, 3= In qualche misura, 4 = Abbastanza, 5 = Molto. Se gli studenti hanno sviluppato altre competenze, scrivetele sotto "Altre competenze".

Valutare in che misura l'attività di SL ha contribuito allo sviluppo delle competenze legate allo studio.	Valutazione				
	1	2	3	4	5
L'attività di SL ha contribuito allo sviluppo di competenze connesse allo studio.	1	2	3	4	5

Il progetto di SL ha aiutato gli studenti a sviluppare:						
<b>A</b>	Conoscenza e comprensione di idee e concetti	1	2	3	4	5
<b>B</b>	Organizzazione e pianificazione	1	2	3	4	5
<b>C</b>	Analisi e sintesi	1	2	3	4	5
<b>D</b>	Prendere decisioni	1	2	3	4	5
<b>E</b>	Risolvere problemi	1	2	3	4	5
<b>F</b>	Valutare la fattibilità di proposte e azioni	1	2	3	4	5
<b>G</b>	Ricerca e gestione delle informazioni	1	2	3	4	5
<b>H</b>	Comunicazione orale e scritta	1	2	3	4	5
<b>I</b>	Conoscenza delle lingue	1	2	3	4	5

<b>J</b>	Esprimere i sentimenti	1	2	3	4	5
<b>K</b>	Lavoro di squadra	1	2	3	4	5
<b>L</b>	Pensiero critico	1	2	3	4	5
<b>M</b>	Impegno etico	1	2	3	4	5
<b>N</b>	Negoziazione	1	2	3	4	5
<b>O</b>	Adattamento di fronte a nuove situazioni	1	2	3	4	5
<b>P</b>	Creatività e innovazione	1	2	3	4	5
<b>Q</b>	Lavoro autonomo	1	2	3	4	5
<b>R</b>	Leadership	1	2	3	4	5
<b>S</b>	Innovazione e spirito di iniziativa	1	2	3	4	5
<b>T</b>	Implementazione	1	2	3	4	5
<b>U</b>	Valutazione dell'impatto sociale dell'attività	1	2	3	4	5
<b>V</b>	Progettazione e gestione del progetto	1	2	3	4	5
<b>W</b>	Riconoscimento della diversità e/o del multiculturalismo	1	2	3	4	5
	Altre competenze: _____ _____					



5. Indicare in che misura i seguenti aspetti hanno influenzato il livello di partecipazione degli studenti nel progetto di SL:

I seguenti aspetti hanno influenzato la partecipazione degli studenti al progetto di SL		Valutazione				
<b>A</b>	Distanza geografica	1	2	3	4	5
<b>B</b>	Monitoraggio del lavoro da parte dell'insegnante	1	2	3	4	5
<b>C</b>	Calendario delle attività	1	2	3	4	5
<b>D</b>	Caratteristiche dell'attività	1	2	3	4	5
<b>E</b>	Coordinamento tra la facoltà e il partner comunitario	1	2	3	4	5
<b>F</b>	Coinvolgimento del partner	1	2	3	4	5

6. Indicate con quali delle seguenti affermazioni vi identificate e in che misura: 1= Per niente  
2= Poco; 3= In qualche misura; 4 = Abbastanza; 5 = Molto.

Questo progetto di SL è appropriato		Valutazione				
<b>A</b>	Sono disponibili le risorse necessarie (materiali, economiche)	1	2	3	4	5
<b>B</b>	Il programma è appropriato	1	2	3	4	5
<b>C</b>	La frequenza delle attività richiesta	1	2	3	4	5
<b>D</b>	Il progetto soddisfa un bisogno reale della comunità	1	2	3	4	5
<b>E</b>	È utile per sviluppare nuove competenze	1	2	3	4	5
<b>F</b>	È utile per sviluppare competenze specifiche	1	2	3	4	5
<b>G</b>	Motiva gli studenti	1	2	3	4	5
<b>H</b>	La proposta del SL è adatta all'insegnamento	1	2	3	4	5
<b>I</b>	Posso includerlo nel monte orario delle attività didattiche	1	2	3	4	5

7. Vuoi lavorare a progetti di SL anche il prossimo semestre/anno?

- a) Sì
- b) No

8. Se la risposta alla domanda precedente è stata "No" vi invitiamo a spiegarne la motivazione

---

## 4.12. Controllo del livello di efficacia del Service-Learning: strumento di valutazione

Gli insegnanti che stanno sviluppando o implementando un progetto di Service-Learning spesso si chiedono: "Come faccio a sapere se questo progetto è efficace? Cosa rende i progetti di SL di alta qualità?".

In risposta a queste domande, un gruppo di esperti di Service-Learning ha aiutato lo staff del *Service-Learning 2000 Center* a sviluppare lo strumento per il controllo del livello di efficacia del Service-Learning. Nel lavoro svolto con migliaia di insegnanti nel corso degli anni, lo staff del *Service-Learning 2000 Center* ha scoperto che i programmi di Service-Learning di successo hanno sette elementi in comune: 1) apprendimento integrato, 2) servizio di qualità, 3) collaborazione efficace, 4) coinvolgimento/voce degli studenti, 5) promozione della responsabilità civica, 6) opportunità di riflessione e 7) valutazione intenzionale.

Lo strumento permette di valutare ciascuno di questi sette elementi chiedendo di esprimere giudizi sulle sotto-dimensioni di queste componenti rispetto al proprio progetto di Service-Learning. Seguendo il processo di valutazione, sarà possibile ottenere un quadro visivo dei punti di forza del progetto di Service-Learning e delle aree che possono essere migliorate. Il quadro visivo finale (p. 42) deve poter fornire una misura approssimativa di quanto si è andato a valutare. Qualora decidiate di apportare modifiche al progetto è consigliato di procedere con gradualità: i progetti di Service-Learning di successo vengono realizzati nel corso di diversi anni.

### 1) Componenti dell' "Apprendimento integrato"

Vi invitiamo a segnare una o più spunte accanto a ciascuna delle componenti di "apprendimento integrato", in base al vostro progetto di SL, secondo la seguente modalità:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

\_\_\_ Il progetto di SL ha obiettivi di conoscenze, abilità e valori chiaramente articolati.

\_\_\_ Gli obiettivi di conoscenze, abilità e valori derivano da obiettivi più ampi del corso e dell'università.

\_\_\_ Le conoscenze apprese sono fondamentali per l'attività di servizio

\_\_\_ Le life skills sviluppate durante l'attività di servizio integrano le conoscenze apprese in classe.

\_\_\_ **Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella "Apprendimento integrato" che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

## 2) Componenti del "Servizio di qualità"

Vi invitiamo ad inserire una o più spunte accanto a ciascuna delle componenti del "servizio di qualità" che sono rispettate nel vostro progetto, seguendo la modalità di seguito esplicitata:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

\_\_\_ Il servizio risponde a un bisogno reale della comunità

\_\_\_ Il bisogno è riconosciuto dalla comunità con il quale si svolge l'attività di servizio

\_\_\_ L'attività di servizio è adeguata all'età

\_\_\_ L'attività di servizio è ben organizzata

\_\_\_ L'attività di servizio è progettata per permettere agli studenti e alla comunità di ottenere benefici significativi

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella "Servizio di alta qualità"**

\_\_\_ **che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

## 3) Componente della "Collaborazione"

Vi invitiamo ad inserire una o più spunte accanto a ciascuna delle componenti della "collaborazione", secondo la seguente scala:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

\_\_\_ Nel progetto di SL la collaborazione coinvolge il maggior numero di partner: studenti, genitori, organizzazioni, imprese, personale amministrativo, insegnanti e beneficiari del servizio

\_\_\_ Tutti i partner sono coinvolti nella pianificazione del progetto di SL

\_\_\_ Tutti i partner apportano il loro contributo nel progetto di Service-Learning

\_\_\_ Tutti i partner traggono beneficio dal progetto di Service-Learning

\_\_\_ I ruoli e le aspettative di ciascun partner sono chiaramente definiti

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella "Collaborazione" che**

\_\_\_ **trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

#### 4) Componente “Voce degli Studenti”

Vi invitiamo ad inserire una o più spunte accanto a ciascuna delle componenti della “voce degli studenti” secondo la seguente scala:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

\_\_\_ Gli studenti si impegnano in un processo che li porta a definire la il bisogno della comunità

\_\_\_ Gli studenti sono coinvolti nella scelta e nella pianificazione del progetto di servizio

\_\_\_ Gli studenti partecipano attivamente alla collaborazione tra i partner del progetto

\_\_\_ Gli studenti partecipano agli spazi dedicati alla riflessione, alla valutazione e alla celebrazione

\_\_\_ L'opinione degli studenti è adeguata all'età

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella “Voce degli studenti” che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

#### 5) Componente “Responsabilità Civica”

Vi invitiamo ad inserire una o più spunte accanto a ciascuna delle componenti della “responsabilità civica”, secondo la seguente modalità:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

\_\_\_ Il progetto di SL promuove la responsabilità dei giovani nel prendersi cura degli altri e nel contribuire positivamente nella comunità.

\_\_\_ Il progetto di SL aiuta gli studenti a comprendere il contesto in cui intervengono da un punto di vista storico e comunitario.

\_\_\_ Partecipando al progetto di SL gli studenti comprendono come possono avere un impatto sulla loro comunità.

\_\_\_ Gli studenti utilizzano le capacità di pensiero critico per analizzare il loro progetto e le relative problematiche.

\_\_\_ Il progetto di SL offre agli studenti l'opportunità di entrare in contatto con gli adulti.

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella “Responsabilità Civica” che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

## 6) Componenti della “Riflessione”

Vi invitiamo ad inserire una spunta accanto a ciascuna componente della riflessione, secondo la seguente modalità:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

- La riflessione avviene prima, durante e dopo il progetto di SL  
Le attività di riflessione utilizzano diverse tecniche per facilitare il processo riflessivo di tutti gli studenti
- La riflessione esamina i risultati, i processi e le relazioni del progetto di SL  
Le attività di riflessione aiutano i partecipanti a considerare le dimensioni sociali ed etiche della loro esperienza
- La riflessione stabilisce collegamenti tra le esperienze di servizio degli studenti e il programma accademico

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella “Riflessione” che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**

## 7) Componenti della “Valutazione”

Vi invitiamo ad inserire una o più spunte accanto a ciascuna componente della valutazione, secondo la seguente modalità:

- 2 spunte: la componente è fortemente presente nel progetto di SL
- 1 spunta: la componente è presente ma in maniera debole nel progetto di SL
- 0 spunte: la componente è assente nel progetto di SL

- La valutazione ha uno scopo e un pubblico di riferimento chiari  
Tutti i partner, in particolare gli studenti, sono coinvolti nella valutazione del progetto di SL
- La valutazione cerca di misurare i progressi alla luce degli obiettivi di apprendimento e di servizio del progetto di SL
- La valutazione utilizza strumenti che rispettano la diversità degli stili di apprendimento
- La valutazione viene pianificata prima che il progetto si realizzi

**Numero totale di spunte. Inserite il totale nella casella “Valutazione” che trovate in fondo all'ultima pagina (p.42)**



## 4.13. Le m-scale nella ricerca sul Service-Learning

**Tabella 1. Scale di valutazione nella ricerca sul Service-Learning.**

Scala	Scopi
<b>Competenze e cittadinanza</b>	
<b>Civic Attitudes and Skills Questionnaire (CASQ)</b>	Indaga sei dimensioni: 1) attitudini e capacità civiche; 2) capacità interpersonali e di problem-solving; 3) consapevolezza politica; 4) capacità di leadership; 5) atteggiamenti di giustizia sociale; 6) atteggiamenti legati alla diversità
<b>Student Service-Learning Course Survey (SSLCS)</b>	Misura il livello di sviluppo di competenze civiche degli studenti secondo tre dimensioni: 1) conoscenze civiche, 2) competenze civiche e 3) impegno civico.
<b>Service Learning Benefit scale (SELEB)</b>	Misura le quattro dimensioni di base del Service-Learning quali: 1) abilità pratiche, 2) abilità interpersonali, 3) cittadinanza e 4) responsabilità personale.
<b>Global Sustainability Inventory (GSI)</b>	Misura la dimensione cognitiva e psicosociale (interpersonale e intrapersonale) delle soft skills.
<b>MR-SL Scale Survey</b>	Indaga quattro dimensioni di sviluppo negli studenti che partecipano a corsi di SL in ambito economico: 1) applicazione della conoscenza; 2) pensiero analitico/critico; 3) lavoro di squadra e 4) pensiero riflessivo.
<b>Rosenberg's Self-esteem Scale</b>	Misura l'autostima dell'individuo.
<b>Responsabilità sociale</b>	
<b>Civic Attitudes Scale (CAS)</b>	Misura l'attitudine civica degli studenti nei confronti del servizio alla comunità.
<b>Community Service Self-Efficacy Scale (CSSES)</b>	Misura l'autoefficacia in termini di contributo significativo alla comunità attraverso il servizio.
<b>Volunteer Function Inventory (VFI)</b>	Misura l'atteggiamento degli studenti nei confronti del valore della responsabilità sociale.
<b>General Social Survey</b>	Misura le attitudini politiche, ossia la comprensione, l'interesse e il valore che un individuo attribuisce alla politica e ai sistemi politici in generale.
<b>Riflessione</b>	
<b>Lambight &amp; Lu Scale</b>	Misura l'effetto moderatore della riflessione nel rapporto tra Service-Learning e sviluppo civico degli studenti.
<b>P-SAP Scale</b>	Misura la capacità degli studenti di ragionare, di argomentare spiegazioni che vanno oltre i fattori di superficie e dimostrino una più profonda considerazione dei fattori che influenzano i problemi sociali.
<b>Comunicazione</b>	
<b>Communication and skills survey (CSS)</b>	Indaga tre dimensioni: 1) conoscenza e competenze curricolari; 2) capacità di consulenza e comunicazione; 3) competenze interdisciplinari di lavoro in gruppo.
<b>Expanded Communication Skills Confidence Inventory</b>	Misura l'autoefficacia di un individuo nell'area della comunicazione orale.
<b>Self-Rated Communication Competence Scale</b>	Misura le componenti di una comunicazione interpersonale efficace, come l'empatia, l'ascolto e il sostegno.
<b>Interpersonal Communication Inventory (ICI)</b>	Indaga quattro dimensioni della comunicazione interpersonale: 1) consapevolezza di sé, 2) ascolto, 3) chiarezza di espressione e 4) difficoltà nel gestire i sentimenti di rabbia.
<b>Percezione delle attività di Service-Learning</b>	
<b>Folgueiras Questionari Aprenentatge Servei</b>	Raccoglie le opinioni, le convinzioni e le attitudini dei partecipanti in merito all'esperienza di SL.



Nella **categoria 1 - Competenze e cittadinanza** - sono incluse sei scale:

1. **Civic Attitudes and Skills Questionnaire (CASQ)**, (Moely et al., 2002) è un questionario di 45 item su scala Likert a 5 passi che indaga sei dimensioni: 1) atteggiamenti e competenze civiche (chiede se gli studenti intendono impegnarsi in azioni civiche future come il volontariato e l'essere membri attivi della comunità); 2) competenze interpersonali e di problem solving (chiede se gli studenti hanno le capacità di lavorare con gli altri e di risolvere i problemi); 3) consapevolezza politica (chiede agli studenti di conoscere gli eventi attuali che riguardano la loro comunità, la loro nazione e il mondo); 4) capacità di leadership (chiede agli studenti se si identificano come leader); 5) atteggiamenti di giustizia sociale (chiede agli studenti quali sono i loro atteggiamenti nei confronti della povertà); 6) atteggiamenti di diversità (chiede agli studenti quali sono i loro atteggiamenti nei confronti di persone con background e origini diverse dalle loro).
2. **Student Service-Learning Course Survey (SSLCS)** è una scala creata da Eyler & Giles (1999) con l'obiettivo di misurare lo sviluppo civico lungo tre dimensioni: conoscenza civica, abilità civiche e impegno civico.
3. **Service Learning Benefit scale (SELEB)** è una scala sviluppata e validata da Toncar et al. (2006) per misurare le quattro dimensioni fondamentali del Service-Learning, quali: abilità pratiche, abilità interpersonali, cittadinanza e responsabilità personale. La scala è stata ampiamente utilizzata in letteratura con caratteristiche e dimensioni del campione molto diverse (Caspersz & Olaru, 2017; McGorry, 2012; Toncar et al., 2006).
4. **Global Sustainability Inventory (GSI)** è uno strumento per misurare sia la dimensione cognitiva sia quella psicosociale (interpersonale e intrapersonale) delle soft skills - indicate anche da Wensing et al. (2018) come competenze del XXI secolo - nel modo in cui sono state definite dal National Research Council (2013). Inoltre, come scrivono gli autori, la GSI - in quanto strumento di valutazione a tutto tondo - mira anche a misurare l'impatto sulla comunità delle azioni intraprese e/o delle tecnologie introdotte per risolvere problemi sociali e ambientali (Gibb, 2014; Taylor, 2016).
5. **MR-SL Scale Survey** impiegata nello studio di Popovich & Brooks-Hurst (2019), è uno strumento sviluppato e validato dagli autori per indagare quattro dimensioni di sviluppo negli studenti che partecipano a corsi di Service-Learning nel campo dell'economia. Le quattro dimensioni sono: applicazione delle conoscenze, pensiero analitico/critico, lavoro di squadra e pensiero riflessivo.
6. **Rosenberg's Self-esteem Scale (1989)** misura l'autostima di un individuo. Si tratta di un questionario a 10 item su una scala Likert a 4 punti (da "1" fortemente in disaccordo a "4" fortemente d'accordo). Un esempio di domanda del questionario è: "Ho un atteggiamento positivo verso me stesso".

Nella **categoria 2 - Responsabilità sociale** - sono incluse quattro scale:

1. **Civic Attitudes Scale (CAS)**, (Mabry, 1998) è un questionario a scala Likert a 5 passi progettato per misurare le attitudini civiche degli studenti verso il servizio alla comunità.
2. **Community Service Self-Efficacy Scale (CSSES)**, (Reeb et al. 1998; Reeb et al. 2010) è un questionario a 10 item su una scala Likert a 10 passi per misurare l'autoefficacia di un individuo in termini di capacità di dare il proprio contributo alla comunità attraverso il servizio. Un esempio di domanda è: "Sono sicuro di poter aiutare le persone partecipando ad attività di servizio con la comunità".
3. **Volunteer Function Inventory (VFI)**, (Clary et al., 1998; Clary & Snyder, 1999; Stukas et al., 1999), è una scala che misura gli atteggiamenti degli intervistati sul valore della responsabilità sociale.
4. **General Social Survey**, (NORC, 2014) è uno strumento su scala Likert a 5 livelli (da "1" fortemente in disaccordo a "5" fortemente d'accordo) per misurare le attitudini politiche, ossia la comprensione, l'interesse e il valore che un individuo attribuisce alla politica e ai sistemi politici in generale.

Nella **categoria 3 - riflessione** - sono incluse due scale:

1. **Lambicht & Lu Scale** (2009) misura l'effetto moderatore della riflessione nel rapporto tra Service-Learning e sviluppo civico degli studenti.
2. **P-SAP Scale** è una scala che misura la capacità degli studenti di ragionare e argomentare motivazioni che vanno oltre i fattori di superficie e dimostrano una più profonda consapevolezza dei fattori che influiscono sui problemi sociali. (Steinke & Fitch, 2003).

Nella **categoria 4- comunicazione** - sono incluse quattro scale:

1. **Communication and skills survey (CSS)** è un questionario di 25 item su scala Likert a 5 punti. Gli item dell'indagine sono suddivisi in tre categorie: 1) conoscenze e abilità curriculari; 2) abilità di comunicative; 3) abilità di lavoro di gruppo interdisciplinare.
2. **Expanded Communication Skills Confidence Inventory**, (Betz et al., 2003) è una scala di 8 item per misurare l'autoefficacia nel dominio della comunicazione orale.
3. **Self-Rated Communication Competence Scale**, (Spitzberg & Cupach, 1984) è una scala di autovalutazione sviluppata per cogliere le sfumature di una comunicazione interpersonale efficace come: empatia, ascolto e sostegno. La scala è composta da 12 item su una scala Likert a 4 livelli (da "1" fortemente in disaccordo a "4" fortemente d'accordo) e chiede agli intervistati di valutare la loro capacità di svolgere vari "compiti" durante una conversazione. Un esempio di item della scala è "comprendere ciò che l'altra persona dice e sente".
4. **Interpersonal Communication Inventory (ICI)** è un questionario di 40 item che misura il processo di comunicazione come elemento dell'interazione sociale (Bienvenu, 1971). Nello specifico, il questionario indaga quattro dimensioni della comunicazione interpersonale: consapevolezza di sé, ascolto, chiarezza di espressione e difficoltà nel gestire i sentimenti di rabbia.

Nella **categoria 5 - Percezione delle attività di Service-Learning** - si trova un questionario:

1. **Questionari Aprentatge Servei** è uno strumento sviluppato da Folgueiras et al. (2013) e Escofet et al. (2016). Lo strumento comprende 26 item che misurano la soddisfazione degli studenti nei confronti dei progetti di Service-Learning. L'obiettivo del questionario è infatti quello di raccogliere le opinioni, le convinzioni e gli atteggiamenti dei partecipanti al Service-Learning in merito alla loro esperienza.



## Riferimenti bibliografici

- Arnold, D., Cinque, M., Uggeri, M., & Mazalu, M. (2020, November 3–7). Mix and match: University–corporate cross-fertilisation in active learning approaches for soft skills development [Paper presentation]. ICDE World Conference on Online Learning, Dublin, Ireland.
- Berger C. Kaye, MA (2010). *The Complete Guide to Service Learning: Proven, Practical Ways to Engage Students in Civic Responsibility, Academic Curriculum, & Social Action (Revised & Updated Second Edition)*.
- Brennan, J. et al. (2010). *What is Learned at University? The Social and Organisational Mediation of University Learning*, Routledge.
- Brozmanová Gregorová, A., Heinzová, Z., Uhláriková J. (2023). *Service learning ako forma odbornej praxe v pomáhajúcich profesiách*. Banská Bystrica: Belianum.
- Culcasi, I., & Paz Fontana Venegas, R. (2023). Service-Learning and soft skills in higher education: a systematic literature review. *Form@re - Open Journal Per La Formazione in Rete*, 23(2), 24–43. <https://doi.org/10.36253/form-14639>.
- Culcasi, I., Romano, L., & Cinque, M. (2021). Aprendizaje-Servicio Virtual 100% online: un estudio de caso en una muestra de estudiantes universitarios italianos. *EDUTEC Revista* 1135-9250. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.78.2255>
- Culcasi, I., Russo, C., & Cinque, M. (2022). E-Service-Learning in Higher Education: Modelization of Technological Interactions and Measurement of Soft Skills Development. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 26(4). ISSN: 15346102.
- Culcasi, I., Véliz, L., Serrano, C., Russo, C. (2022). Innovar la enseñanza de la Biología en tiempos de pandemia: eficacia, desafíos y oportunidades del Aprendizaje+Servicio Virtual en la educación superior. In O. J. Yañez, & M. R. Pino (Eds), *Innovar y Transformar desde las Disciplinas: Experiencias claves en la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2021-2022* (400- 412). Universidad de Chile.
- Davis, KM, Miller, MD, and Corbett, WT (1998). *Methods of evaluating student performance through service learning*. Gainesville: University of Florida.)
- Denzin N.K. (1997). *The Research Act: Theoretical Introduction in Sociological Method*, McGraw-Hill, New York.
- eLene4work (2015–2018) European Project, eLene4Life (2018–2021) European Project eLene4work | Certyfikat Euca
- Haselberger, D., Oberhuemer, P., Pérez, E., Cinque, M., & Capasso, D. (2012). *Mediating soft skills at higher education institutions: Handbook of the ModEs Project*. Education and Culture DG Lifelong Learning Programme.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, eds. (1994). *The program evaluation standards: how to assess evaluations of educational programs*, Sage Publications, Thousand Oaks 1994, 2. ed.
- Kawalec, P. (2017). *Ewaluacja - teoria i metodologia* In: *Ewaluacja w procesie tworzenia polityki naukowej i innowacyjnej*, Ed. G. Pawelska-Skrzypek, PAN, Warszawa.
- Korporowicz L. (1997). *Słownik ważniejszych pojęć* In: L. Korporowicz (ed.), *Ewaluacja w edukacji*, Oficyna Naukowa, Warszawa. Korporowicz L. (2008). *Badania ewaluacyjne* In: *Zarządzanie badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi w jednostkach naukowych*, (eds.) P. Kawalec & P. Lipski, Wydawnictwo LBS, Lublin, v. 2.
- Mello A.P. (2021). *Qualitative Comparative Analysis: An Introduction to Research Design and Application*, Georgetown University Press, Washington.

- Portfolio of Learning Achievement (2006). Bristol University & University of the West of England.
- Reale, E. e Seeber M. (2007). Valutazione della ricerca e della didattica: metodi, strumenti e connessioni critiche nell'esperienza italiana, RIV (Rassegna Italiana di Valutazione), 37: 11- 14.
- Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. In: Perspectives of Curriculum Evaluation, ed. R.W. Tyler, R.M. Gagne, & M. Scriven, Rand-McNally, Chicago, 39-83.
- Service Learning Center. (2000). Service-Learning Quadrants. Palo Alto, California: Stanford University THE ELENE4WORK SELF-ASSESSMENT TOOL (p.57) [https://www.master-project.it/wp-content/uploads/2022/08/Final\\_MASTER\\_toolkit\\_ITA.pdf](https://www.master-project.it/wp-content/uploads/2022/08/Final_MASTER_toolkit_ITA.pdf)
- Verma, J., Gautam, M., Dohley, R., Bajpai, A., Jatav H., (2024). Extension Education and Communication Management. New Delhi: EPH.
- Youth Service California. (2004). Service-Learning Dipstick: A Project Planning and Assessment Tool. Oakland, CA: YSC.